



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería  
Agronómica, Alimentaria y de  
Biosistemas

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**02AF - Master Univ. Planificación de Proyectos de Dillo Rural y Gestión Sostenible**

CURSO ACADÉMICO

2019-20

RESPONSABLE

IGNACIO DE LOS RIOS CARMENADO

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	13
6. Fortalezas y debilidades.....	17
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	19

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	02AF - Master univ. planificación de proyectos de dlo rural y gestion sostenible
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4310566
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronomica, Alimentaria Y De Biosistemas
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Ignacio De Los Rios Carmenado
<b>Representante de alumnos</b>	Delia Rios Mendoza Maria Sol Strambach Caputo
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Fco. Javier Taguas Coejo
<b>Vocales</b>	Jose Luis Yague Blanco Adolfo Cazorla Montero Jose Maria Diaz Puente

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

En los informes de asignatura y de semestre se manifiesta que la coordinación horizontal y vertical se ha desarrollado correctamente con resultados globales positivos. De un total de 11 propuestas de mejora en las asignaturas del primer semestre ya se han implantado 10 en este curso mientras que los coordinadores de las asignaturas del segundo semestre valoran la coordinación horizontal como CORRECTA sin nada que reseñar por parte de la coordinadora de Centro ETSIMFMN.

A diferencia de cursos anteriores, desde el mes de marzo de 2020 se tuvieron que ajustar las clases presenciales en clases online tras el Estado de Alarma Sanitaria en toda España provocado por la pandemia de COVID-19 y no se pudo realizar el taller de evaluación con los alumnos de manera presencial, el cual nos permite reflexionar sobre un plan de mejora continua detectando puntos a mejorar y puntos que funcionan para su fortalecimiento. Pese a las circunstancias provocadas por la pandemia, la valoración de los alumnos fue positiva y los mecanismos internos de valoración que tenemos implantados en el máster con encuestas de evaluación de las sesiones de las asignaturas nos permitió tener datos significativos para realizar la mejora continua tan necesaria.

En este sentido, lo que se pone de manifiesto es que este trabajo de mejora continua que se sigue impulsando así como la labor de coordinación siguen dando sus frutos y permite que nos podamos anticipar a posibles problemas. Asimismo se transmitirá a los diferentes coordinadores la necesidad de completar sus previsiones de tasas de resultados y motivarlas.

La valoración de los Coordinadores de asignaturas sobre el número de reuniones de la Comisión de Coordinación Académica (CCA) es CORRECTO para todos los responsables de asignatura.

La CCA ha identificado mejoras en la coordinación horizontal de las asignaturas del primer semestre:

- El coordinador de la asignatura "Planificación Rural con Base Ecológica: Modelos de Desarrollo" sugiere que el adelantamiento del módulo de evaluación en relación con el de planificación (como se dijo en el plan de mejora del curso pasado) ha resultado mucho más eficaz a la hora del aprendizaje por parte de los alumnos.
- El coordinador de la asignatura "Dirección de Proyectos para el Desarrollo Rural/local: Bases para la

Competencia" indica intercambiar información entre los coordinadores sobre la programación temporal de las entregas de los trabajos de las asignaturas para tratar de mantener una carga de trabajo constante a lo largo del semestre y evitar sobrecargas puntuales como en el curso pasado.

- El coordinador de la asignatura "Planificación en el ámbito Público: del conocimiento a la acción" indica que este curso no se realizó la coordinación con la asignatura de Desarrollo Humano y parece razonable tenerlo presente en la siguiente edición ya que en los cursos anteriores sí se llevó a cabo.

- El coordinador de la asignatura "Desarrollo Humano" solamente menciona que la COA ya ha aprobado incluir en los Trabajos Fin de Máster referencia a los ODS que se explican como elemento central de esta asignatura.

La CCA ha identificado mejoras en la coordinación horizontal de las asignaturas del segundo semestre:

- El coordinador de la asignatura Red Natura 2000: Conceptos y Evaluación del Estado de Conservación de Sus Hábitats considera suficiente el contacto entre coordinadores de asignaturas del segundo semestre. Es sencillo contactar y debatir cualquier aspecto.

- Para el resto de coordinadores no hay sugerencias relevantes para mejorar la coordinación entre las asignaturas del segundo semestre al considerarlas correctas.

Por consiguiente, y a modo de resumen, hay margen para que de cara al próximo curso, la CCA realice en primer lugar, ajustes en la secuencia de asignaturas que puedan facilitar alguno/s de los ajustes propuestos, y, en segundo lugar, que promueva intercambio de información entre asignaturas.

## **2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura**

Satisfactorio

En cuanto al primer semestre, los diferentes informes de asignatura se consideran adecuados. Lo más importante es que todos ellos valoran el nivel de implantación de las propuestas de mejora del curso anterior y también identifican nuevas propuestas de cara al curso siguiente, lo que se considera el activo más importante para la mejora continua. También se incorporan comentarios generales que ayudan a reflexionar sobre aspectos a considerar.

En relación a los indicadores todos los resultados son positivos por lo que lógicamente no hay mucho que comentar.

Respecto al segundo semestre, en general los informes de asignatura muestran resultados globales positivos y por lo tanto satisfactorios. En cuanto a la coordinación tampoco se han manifestado carencias y por lo tanto la valoración general es que todo está correcto.

Como en cursos anteriores, al finalizar las clases presenciales (y online desde el 10 de marzo 2020 por motivos de la pandemia) realizamos un taller de evaluación con los alumnos que nos permite reflexionar sobre un plan de

mejora continua detectando puntos a mejorar y puntos que funcionan para su fortalecimiento.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

Satisfactorias

El proceso de admisión de los estudiantes ha sido similar al de cursos anteriores:

1. El hecho de que no sea posible realizar la matrícula hasta julio es, a nuestro juicio, un problema general de la Universidad, aunque quizá afecta en mayor medida a este programa. Los estudiantes de nuestro programa son en un alto porcentaje extranjeros (80%) quienes solicitan admisión en diferentes universidades. Una vez que tienen la admisión, si tienen facilidades para formalizar la matrícula, pero no tienen asegurada su plaza hasta formalizar la matrícula en julio, lo cual es requisito en sus países para el acceso a los diferentes tipos de becas. Nos consta que alumnos que han sido admitidos en nuestro Máster, durante el periodo de admisión y matrícula (marzo - julio), se han ido a otros programas de máster de otras universidades, que les han permitido matricularse y, por consiguiente, asegurar su plaza en dicho Máster.

2. Pero del mismo modo hay que hacer constar que la flexibilidad en el proceso de admisión permite que se vayan incorporando alumnos internacionales a medida que resuelven sus trámites para obtener visados y becas. Esto se valora muy positivamente en nuestro programa dado el alto porcentaje de internacionalización de nuestros estudiantes.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Los resultados se consideran satisfactorios en los diferentes ítems, siguiendo una dinámica similar a cursos anteriores (siempre cercana al 100%).

En todo caso se quiere precisar, como todos los años, que la memoria verificada para nuestra titulación permite hasta 3 cursos para completar los estudios. Por consiguiente, el ratio de abandono que figura en el Anexo se ve modificado en la realidad, puesto que hay alumnos que han tenido el Trabajo Fin de Máster pendiente pero que la han defendido en el tercer curso. De hecho una de las acciones que se encomienda a la Secretaría todos los cursos es la comunicación a los alumnos con créditos pendientes y que se encuentran en el tercer curso desde que entraron.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Todas las tasas de resultados previstas en los distintos Informes de asignatura están de acuerdo a la Memoria, por lo que, todos los coordinadores de asignatura han mostrado su satisfacción con el resultado general de la promoción.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Desde que la UPM implementó la plataforma GAUSS, el proceso de seguimiento se realiza mediante esta plataforma.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento de calidad de la docencia ha ayudado a desarrollar mejoras en la coordinación de las asignaturas y a su planificación.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Está implantado completamente el proceso de evaluación docente por parte de la ETSIAAB que es coordinado por la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica y, adicionalmente, un proceso de evaluación de las sesiones por parte de la dirección del título.

Con respecto al proceso de evaluación del profesorado gestionado por la dirección del título, para cada asignatura se evalúa la coordinación general y al docente de cada sesión presencial, tanto en contenido impartido como en exposición. Con esta información se pueden identificar qué sesiones pueden mejorar y la valoración general de la asignatura. La escala es de 0 a 5 y se considera como objetivo superar el 4 de promedio.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Los resultados del proceso de evaluación docente gestionado por la ETSIAAB que es coordinado por la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica es recibido por parte de cada profesor, por lo que esta Comisión no dispone de los resultados individuales.

Con respecto al proceso de evaluación de las asignaturas gestionado por la dirección del título, la calificación promedio a partir de la evaluación de cada una de las sesiones ha aumentado paulatinamente desde el curso 2009-10 en casi todas las asignaturas. Se califican contenidos y exposición, así como la pertinencia de las actividades de evaluación y la coordinación general de la asignatura. Los resultados en el curso 2019-20 han sido los siguientes para el promedio de contenidos y exposición:

- 0 asignaturas obtuvieron una media entre 4,5 y 5,0 puntos
- 11 asignaturas obtuvieron una media entre 4,0 y 4,5 puntos
- 3 asignaturas obtuvieron una media entre 3,5 y 4,0 puntos
- 0 asignaturas obtuvieron una media entre 3,0 y 3,5 puntos

#### 4.2 Prácticas externas

##### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El plan de estudios no contempla la realización de prácticas externas, sin embargo, en el ámbito de la asignatura Trabajo Fin de Máster, se promociona la realización de estancias en otras instituciones públicas y privadas. Desde la implantación del programa de máster en el curso 2009-10, se han realizado 57 estancias, lo que supone un 31% sobre el total de los 184 Trabajos Fin de Máster defendidos.

Hay también que matizar que para los alumnos extranjeros que vienen a España y se incorporan a trabajos en el seno de los grupos de investigación que participan en el programa les supone una experiencia similar.

## 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

En el curso 2019-20 se han realizado 3 estancias:

1 colaboración en Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) Perú

1 colaboración con Coordinadora Mujeres Aymaras (CMA) Puno (Perú)

1 colaboración con la Universidad de Antioquía de Colombia

Los resultados han sido satisfactorios con buena relación con las instituciones colaboraciones. Es más, la colaboración con algunas instituciones se ha reforzado.

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El título recibe alumnos de diferentes programas de movilidad y de intercambio:

Doble máster conjunto europeo AgrisMundus (de 2010-11 a 2018-19 beneficiario del programa de becas Erasmus Mundus)

Programa de movilidad Erasmus+

Programa de movilidad a través de Acuerdos Bilaterales de intercambio entre la UPM y Universidades extranjeras.

En todo caso es preciso matizar este apartado teniendo en cuenta que el título recibe un alto porcentaje de alumnos extranjeros que reciben becas de estudios por parte de instituciones en sus países de origen.

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Los alumnos que provienen de acuerdos de movilidad han sido:

- 2 alumnos de movilidad de la escuela francesa Montpellier SupAgro Francia
- 3 alumnos Erasmus+ de intercambio provenientes de AgroParisTech (Instituto de ciencias e industrias vivas y ambientales) Francia
- 1 alumno Erasmus de la Universidad Católica de Lovaina-la-Nueva de Bélgica

Incluyendo los alumnos cursando asignaturas o terminando Trabajos Fin de Máster con beca de estudios en el curso 19-20 tenemos:

- 1 alumno con beca de Formación de la Fundación Biodiversidad (España)

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Desde el Observatorio Académico del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia se realizan encuestas cada curso académico a PAS, PDI, estudiantes y empleadores. Para el curso 2019-20, están disponibles las encuestas a PDI y estudiantes. Las encuestas a empleadores (14 empresas), en ninguna de las empresas trabajan egresados del título.

Desde la Secretaría del programa solamente se realizan encuestas anuales a los alumnos de la promoción para evaluación de las asignaturas, profesores y atención administrativa. Adicionalmente, cada 4 años está previsto realizar una encuesta a egresados. Se realizó la primera al finalizar el curso 2013/14 y la siguiente fue en el curso 2018-19 donde los resultados principales fueron lo siguientes:

- Desde el Curso 2014-15 el 60% del total de egresados trabajan.
- Desde el Cuso 2014-15 el 73% de los alumnos egresados tienen perfil profesional en LinkedIn.
- desde el Curso 2014-15 casi el 38% de los alumnos egresados se dedican profesionalmente a temas de docencia e investigación y casi el 86% trabajan en un área relacionada con nuestro máster.

#### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

No aplica

Los resultados de las encuestas a PDI y estudiantes de nuestro título no llegan al mínimo de muestra necesario para poder arrojar resultados significativos.

### **4.5 Orientación e Inserción laboral**

#### **4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados**

Implantado

Desde el Observatorio Académico del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia se realizan encuestas cada curso académico.

Desde la Secretaría del programa está previsto realizar encuestas a egresados cada 4 años. Se realizó la primera al finalizar el curso 2013/14 y el curso 2018/19 se realizó una encuesta exhaustiva a los egresados del máster que, a su vez, se utilizó como Evidencia en la Renovación de la Acreditación del Máster por la Fundación Madri+d.

#### **4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados**

Satisfactorios

Gracias a este estudio de los egresados del Máster, 184 alumnos han presentado y defendido su TFM desde la primera edición 2009-10 hasta la 2019-20.

1. Al menos el 63% de los alumnos egresados están trabajando en la actualidad, casi el 60% si consideramos las ediciones desde 2014-15.
2. El 73% de los egresados desde el curso 2009-10 hasta el 2019-20 tienen perfil profesional en internet (LinkedIn).
3. De los alumnos que tiene perfil en internet, el 87.5% están trabajando actualmente considerando todas las ediciones, cifra que asciende al 96% si consideramos los egresados a partir de 2014-15.
4. El 86% de los alumnos desarrollan su perfil profesional en campos relacionados con el Máster considerando toda la serie histórica del máster.
5. Casi el 43% de los alumnos egresados del máster de la muestra considerada se han dedicado a la investigación y la docencia.

## **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones está implantado desde el comienzo del título. Los alumnos tienen a su disposición un formulario específico que pueden entregar a la Secretaría del máster que lo traslada a la Comisión Académica para su evaluación.

### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

No se ha recibido durante el curso 2019-20 ninguna queja, sugerencia o felicitación formal. No obstante, es preciso tener en cuenta que los canales de comunicación abiertos permanentemente a través de los delegados de alumnos, facilitan la resolución de problemas y dudas sobre la marcha.

De igual modo, el taller de evaluación que tiene lugar anualmente al final de las asignaturas, sirve para canalizar por parte de los estudiantes sus principales quejas, inquietudes, mejores y áreas de mayor satisfacción

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Seguir incorporando casos nuevos desarrollados en el grupo de investigación este año
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Seguir incorporando casos nuevos desarrollados en el grupo de investigación este año
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Resultado positivo

Propuesta 2	
<b>Problema que se detectó</b>	El taller de debate ha mejorado pero siguen demandando más explicación de cómo enfocarlo bien
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Seleccionar temas que susciten más controversia y asignar un rol y posicionamiento a cada grupo. Además añadir un ejemplo y mejorar las instrucciones y objetivos del mismo para clarificarlo
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	El taller de debate (los dos) ha servido para conocer dos ámbitos complementarios y la asignación de un rol ha generado una mayor facilidad para enfocar el trabajo que tenían que hacer, favoreciendo también el interés y participación de los alumnos que estaban escuchando.

Propuesta 3	
<b>Problema que se detectó</b>	Se matriculan alumnos extranjeros de movilidad que no han cursado las asignaturas anteriores y que tienen un dominio inferior del inglés
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Establecer grupos de trabajo repartiendo a los alumnos de movilidad para que puedan aprovechar y apoyarse en los otros compañeros. A la vez programar actividades en inglés donde puedan desplegar mejor su exposición
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Este curso no ha habido alumnos con dificultades especiales por el idioma.

Propuesta 4	
<b>Problema que se detectó</b>	Buscando la libertad del alumno a la hora de escoger el trabajo, algunos se sintieron perdidos al principio
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Desarrollar más las pautas de apoyo para la elección y elaboración de los trabajos de la asignatura
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se trabajó más a la hora de dar pautas de apoyo para la elección y elaboración de los trabajos. Combinando las preferencias con una lista de posibles trabajos.

Propuesta 5	
<b>Problema que se detectó</b>	Los alumnos sugieren dedicar algo más de tiempo a trabajar las competencias personales
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Incorporar algunas dinámicas para trabajar más las competencias personales en relación con la Dirección de Proyectos
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Ante la propuesta por parte de los alumnos de trabajar más las competencias personales, se han realizado dinámicas en grupo que les ha permitido desarrollar más y mejor las competencias personales entre ellos así como facilitarles la asimilación de conceptos. El hecho de que sean grupos multidisciplinares y multiculturales les enriquece en muchos aspectos (personales, de conocimiento, Resultados de Aprendizaje...).

Propuesta 6	
<b>Problema que se detectó</b>	Algún alumno ha sugerido algún taller más para ver más tipos de artículos distintos
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Poner a los alumnos en contacto con más tipos de artículos en los talleres prácticos.
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	El aumento de la tipología de artículos ha sido positiva para enfrentar a los alumnos a distintos tipos de artículos de un mayor abanico de campos de investigación.

Propuesta 7	
<b>Problema que se detectó</b>	Hay una par de casos de estudio que se han visto antes, aunque no desde el mismo punto de vista de análisis, pero algunos alumnos no valoran bien esto
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Obviar casos de estudio ya vistos en asignaturas anteriores, sea cual sea el trabajo realizado, para aportar mayor diversidad

<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Los alumnos no han referido solapamientos con otros casos ya expuestos y han valorado positivamente las nuevas actividades

<b>Propuesta 8</b>	
<b>Problema que se detectó</b>	El peso en la nota global de las actividades en equipo hay que ajustarlo un poco a la baja para reflejar mejor el trabajo y aprendizaje individual
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Dentro de las holguras que permite la memoria verificada se pasará a los siguientes porcentajes: -Examen individual 30% -Trabajos en equipo 30% -Exposiciones y talleres 30% -Participación en clase 10%
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	El reajuste del peso de cada actividad ha permitido mejorar la diferenciación entre alumnos por su nivel de aprendizaje individual, independientemente del rendimiento en los trabajos en equipo.

<b>Propuesta 9</b>	
<b>Problema que se detectó</b>	Se sugiere ampliar el contenido práctico
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Ampliar la carga teórica de la parte online para que en la parte presencial se puedan ampliar los contenidos prácticos
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	La ampliación del contenido práctico de la parte presencial fue bien recibida. El problema estuvo en los alumnos que no asimilan de igual modo las cosas durante la parte presencial. Pero en general se considera que el cambio fue positivo.

<b>Propuesta 10</b>	
<b>Problema que se detectó</b>	Alteración del orden de la agenda por cuestiones de calendario del profesorado
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Mantener la agenda planificada sin alteraciones, respetando el diseño modular del Máster
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	El orden de la agenda se mantuvo conforme a lo planificado respetando el orden temático, lo que facilitó el seguimiento y comprensión de la asignatura.

<b>Propuesta 11</b>	
<b>Problema que se detectó</b>	Ampliar el número de casos prácticos
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Descargar la asignatura de algunos contenidos teóricos y dar algún caso práctico más
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	La ampliación de casos prácticos resultó adecuada.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

Como fortalezas se siguen identificando las siguientes:

1. Alto nivel de internacionalización de la titulación. Superando el 80% en los cuatro últimos cursos, convierte al máster en una experiencia multicultural altamente enriquecedora para los alumnos. La mayoría de ellos además obtiene becas de estudios de diferentes instituciones en sus países de origen, lo que permite que la titulación y la universidad aparezca en listados de estos financiadores. Entre 2009-2020 son más de 200 alumnos egresados de 41 países diferentes.

2. Experiencia previa de los alumnos. La mayoría de los alumnos, y en particular los extranjeros, tienen experiencia profesional previa. Este elemento permite que el aprovechamiento de los contenidos sea mayor y además pueden contribuir activamente al intercambio de conocimiento.

3. Interdisciplinariedad. El perfil de ingreso es variado, y aunque hay una cierta preponderancia del área de ingeniería agroforestal, hay perfiles de Empresa, Sociología, Políticas, Economía, etc. Esto permite que la aproximación a los diferentes temas sea diversa, que el trabajo en grupo sea rico y que se experimente una verdadera cultura de la interdisciplinariedad. Asimismo la participación de profesores de dos Escuelas y Departamentos diferentes contribuye a profundizar en ello.

4. Vínculos con instituciones y organismos. El programa sigue relacionado con el consorcio AgrisMundus y con otras 5 universidades europeas (Wageningen University, University College of Cork, Montpellier Sup Agro, Università degli Studi di Catania, University of Copenhagen), y su red de socios. Además, durante las sucesivas ediciones ha consolidado relaciones con instituciones como el Instituto Interamericano para la Cooperación en Agricultura (IICA), la Food and Agriculture Organization de Naciones Unidas (FAO), AECID, FESBAL y diferentes universidades (Perú, Ecuador, Argentina, México, Colombia...), centros de investigación (CSIC) y empresas (International Project Management Association - IPMA World). Todos ellos proveen de temas de investigación para los Trabajos Fin de Máster (TFM) vinculados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), realización de estancias y ponentes.

## 6.2 Debilidades de la titulación

1. Internacionalización. Aunque implica la principal fortaleza de la titulación, a su vez exige un importante esfuerzo de coordinación y apoyo al alumno que recae en gran medida en la Secretaría. Desde la labor de promoción, el apoyo en la admisión hasta todos los trámites necesarios para formalizar becas, certificados o pagos. Esta labor exige una atención personalizada casi para cada alumno con una casuística diferente.
2. Docencia intercentros. La docencia se imparte por profesores de la E.T.S.I.Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas (ETSIAAB), a la que el máster está adscrito, y por otro grupo de profesores de la E.T.S.I.Montes, Forestales y del Medio Natural (ETSIMFMN). La separación física implica un esfuerzo adicional de la secretaría para coordinar agenda, horarios y comunicaciones.

Estos dos aspectos se han solventado incorporando una persona de apoyo dedicada a tiempo completo para apoyar la Secretaría del máster que se sufraga con recursos propios de proyectos y se incorpora para el curso siguiente un vocal como coordinador de centro.

3. Interdisciplinariedad de los alumnos. A la vez que implica fortalezas, la diferencia de perfiles conlleva la necesidad de nivelar conocimientos en algunas asignaturas, principalmente en aquellas que exigen una base matemática más importante.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Se sugiere sacar más partido a las salidas de campo porque es una gran oportunidad
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se propone preparar con más profundidad la salida de campo en los días previos, para sacar un mayor partido a la salida
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador de la asignatura
<b>Grado de prioridad</b>	Media

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	Para las actividades de comunicación de resultados los alumnos consideran interesante dedicar una sesión a aprender a elaborar vídeos con herramientas digitales de edición y maquetación.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Para las actividades de comunicación de resultados se incluirá una sesión sobre aprender a elaborar un vídeo.
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador de la asignatura
<b>Grado de prioridad</b>	Media

Propuesta 3	
<b>Problema detectado</b>	Actualización de los Principios IAR basados en el proyecto desarrollado con FAO en 2018.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Las actividades que se van a desarrollar este año sobre los Principios IAR en Cuenca Junio 2020 (Ecuador) y Lima Agosto 2020 (Perú) traerán como consecuencia un enriquecimiento de los contenidos que se compartirán en este Seminario del Máster en su edición 2020-21.
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador de la asignatura
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 4	
<b>Problema detectado</b>	La sesión de indicadores queda muy teórica
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Simplificar la parte expositiva complementándola con materiales on-line previos, y reforzarla con un taller práctico.
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador de la asignatura

<b>Grado de prioridad</b>	Media
---------------------------	-------

Propuesta 5	
<b>Problema detectado</b>	La sesión de SNA se entiende mejor tras haber realizado el ejercicio práctico
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Intercambiar el orden: explicar SNA con el programa viendo un ejemplo sencillo, y luego mostrar el alcance del análisis con el caso real
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador de la asignatura
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 6	
<b>Problema detectado</b>	Algunos alumnos sugieren no acabar el módulo después de las vacaciones de Navidad.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Intentar adelantar la entrega del trabajo final dependiendo de la programación.
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador de la asignatura
<b>Grado de prioridad</b>	Media

Propuesta 7	
<b>Problema detectado</b>	Es posible que la enseñanza telemática produzca algún fallo
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se propone la grabación de las sesiones telemáticas y subirlas a la plataforma Moodle
<b>Agentes responsables</b>	Coordinador de la asignatura
<b>Grado de prioridad</b>	Baja



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería  
Agronómica, Alimentaria  
y de Biosistemas

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	32
Egresados	11

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	32	1º curso	32
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2019-20	977	987	98.99
2018-19	936	936	100.00
2017-18	707	711	99.44
2016-17	1482	1482	100.00
2015-16	1192	1263	94.38

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2017-18	14	2	3	1	7.14
2016-17	22	0	1	0	0.00
2015-16	25	6	7	5	20.00

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2018-19	15	1	2	6.67
2017-18	14	2	3	7.14
2016-17	22	0	1	0.00
2015-16	25	6	9	24.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2019-20	11	671	686	97.81
2018-19	16	973	1007	96.62
2017-18	8	488	503	97.02
2016-17	31	1912	1974	96.86
2015-16	6	370	385	96.10

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2019-20	11	671	686	97.81
2018-19	16	973	1007	96.62
2017-18	8	488	503	97.02
2016-17	31	1912	1974	96.86
2015-16	6	370	385	96.10

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2018-19	15	7	3	66.67
2017-18	14	2	7	64.29
2016-17	22	15	4	86.36
2015-16	25	3	13	64.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	99.49	100.00	100.00	99.55
2	100.00	99.17	100.00	97.89

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	100.00	100.00	100.00	99.55
2	100.00	99.17	100.00	97.89

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	100.00	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	99.24	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	0.51	0.00	0.00	0.45
2	0.00	0.83	0.00	2.11

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1	0.00	0.00	0.00	0.45
2	0.00	0.83	0.00	2.11

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
23000136 - Planificación Rural con Base Ecológica: Modelos de Desarrollo	Los posibles desequilibrios existentes quedan cubiertos gracias al periodo online que ocupa el mes de septiembre entre los días 10 y 27 previos al arranque de las clases presenciales.
23000137 - Diseño de Evaluaciones: Métodos y Herramientas	Ha sido correcta
23000138 - Dirección de Proyectos para el Desarrollo Rural/local: Bases para la Competencia	Continuar intercambiando información sobre los estudios de caso tratados en cada asignatura para evitar repetir contenidos y poder aprovechar la descripción ya realizada para avanzar más rápido. Al igual que el curso pasado, se propone seguir realizando actividades para coordinar las asignaturas, para realizar en cada una la parte correspondiente de un proyecto a lo largo del curso.
23000139 - Planificación en el ámbito público: del conocimiento a la acción	No se realizan propuestas.
23000140 - Evaluación participativa, colaborativa y para el empoderamiento	Se considera que ha sido correcta
23000141 - Bases para la Competencia en Dirección de Proyectos	No se realizan propuestas a la COA.
23000146 - Gestión Sostenible de Suelos y Aguas	Actualmente no hay sugerencias relevantes para mejorar la coordinación vertical entre asignaturas, que no hayan sido puestas en marcha anteriormente
23000149 - Redacción Científica: Elaboración de la Tesis y Artículos Científicos	Se considera que ha sido correcta
23000150 - Desarrollo Humano	Sólomente mencionar que la COA ya ha aprobado incluir en los Trabajos Fin de Máster referencia a los ODS que se explican como elemento central de esta asignatura.